



PA NG

# Porte-avions Nouvelle Génération : Des interrogations en suspens...

Naval Group, le 15 décembre 2020

## **Annonce de la construction du Porte-avions Nouvelle Génération : De grandes interrogations subsistent !**

**Le Président Macron avait choisi sa visite au Creusot chez un acteur du Nucléaire Civil Français pour annoncer officiellement le lancement du futur « porte-avions » avec son mode de propulsion.**

**Evidemment le lieu n'était pas choisi au hasard et la propulsion sera nucléaire avec des chaufferies identiques à celles développées pour les SNLE-3G.**

**La CGT prend acte de ce choix très politique et pose d'ores et déjà des questions primordiales sur sa construction que cela soit au niveau économique, stratégique et politique.**

## **Le montage industriel annoncé à la presse avant les instances !**

La CGT regrette que ce soient les journalistes qui nous apprennent qu'une entreprise commune sera créée par Naval Group (65%) et les Chantiers de l'Atlantique (35%) pour co-gérer ce dossier avec Technicatome.

Le montage industriel pose question sur un plan éthique vis-à-vis des établissements de Naval Group et de ses implications. L'Etat impose les chantiers de l'Atlantique comme constructeur de la coque et des aménagements. Restent les parties de systèmes d'armes, de communication, de catapultage, de propulsion nucléaire... Quid des établissements de Naval group ? Peu de choses apparemment...

Quid du projet de rachat des Chantiers de l'Atlantique par Fincantieri, entreprise italienne étroitement liée aux industriels chinois, présentés comme les prédateurs ultimes dans la navale ?

## **Des questions industrielles et stratégiques se posent déjà !**

### **Peut-on construire entièrement un navire fortement armé dans un chantier civil ?**

Les questions de sûreté, de sécurité et de confidentialité, avancées dans une base navale s'imposent et la question du chargement des chaufferies nucléaires aussi ...Si un transfert vers un port militaire est incontournable, vers quelles bases Navales peut-il aller ?

La question de Toulon ou Brest ?

Toulon aura les infrastructures et Brest la proximité géographique ...

### **Peut-on faire traverser un navire non terminé dans une zone dangereuse (Méditerranée/ détroit de Gibraltar) ?**

La France en déployant ce navire en zone Méditerranée considère cet espace comme hostile, alors est-ce crédible de faire transiter cet ouvrage non terminé donc en tous points vulnérable dans une zone hostile ?

### **Peut-on avoir une seule base navale militaire qui puisse accueillir ce navire et éventuellement son Sister Ship ?**

Seules les infrastructures de Toulon seraient adaptées à l'avenir. Stratégiquement, la France s'oriente vers une « menace permanente » pour 50 ans sur le Moyen Orient et n'imagine nullement une menace sur sa façade Atlantique. Si les courants géo politiques tournent, ce serait la « Bérézina » ! Si on choisit de construire ce type de navire, il faut pouvoir le déployer sur chaque façade.

### **Comment fait-on pour réparer ce navire s'il est déployé en Atlantique même temporairement ?**

Certains acteurs officieux nous rétorquent les formes civiles ! Déjà les disponibilités ne sont pas si évidentes, lorsque l'on est en construction neuve, on ne vide pas un bassin sur un claquement de doigt ! L'argument de la Marine de ne pas occuper ou d'agrandir le bassin 9 de Brest est justement de ne pas avoir de bassin OTAN bloqué par de gros ouvrages pour accueillir la flotte opérationnelle.

La création d'un bassin capable d'accueillir **tous les navires de surface et de toutes les tailles** dans la Base Navale de Brest est plus que posée !

**Et cela a autant vocation à garantir la qualité des opérations vis-à-vis de la Marine Nationale que de sécuriser celles-ci vis-à-vis des populations. Doit-on rappeler qu'il s'agit là d'un porte-avion et de tous les armements qui l'accompagnent ?**

### **Quitte à adapter la base de Brest, peut-on ne pas envisager la construction de navires de fort tonnage ?**

Là, on retombe dans l'argumentation de la CGT de relancer une activité construction neuve de navires de fort tonnage. Les décideurs politiques à la botte des industriels ont ri au nez de la CGT lorsque l'on réclamait cette construction neuve de navires militaires de fort tonnage. Depuis des contrats sont arrivés : des pétroliers ravitailleurs, un voire deux porte-avions, et pourquoi pas d'autres navires comme des navires hôpitaux ?

**Pour la CGT, la construction d'un navire fortement armé et si stratégique pour la souveraineté Française n'a rien à faire dans un chantier privé.**

**Pour mémoire, la CGT a demandé il y a quelques années à la direction de chiffrer le coût de la remise à niveau des équipements du site de Brest pour reprendre la construction neuve. Cela se chiffrait à une centaine de millions d'euros, investissements industriels et formations comprises.**

**Pour la CGT, avec un contrat de 6 milliards d'euros, Naval Group ne doit pas faire l'économie de ces investissements afin de s'assurer de la maîtrise industrielle de ce projet structurant pour l'entreprise.**